



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

[Redacted text]

תיק חנינוני

בפני כבי השופטת רונית גורביץ

תובעים/נתבעת

1, [Redacted]
2, [Redacted]

נגד

[Redacted]

נתבע/תובע

פסק דין

- 1 .1 בפניי מונחות שלוש תביעות הטעונות הכרעה:
- 2
- 3 א. תמ"ש 43485-06-14 - עתירת התובעת (לחלו) "האם" למשמורת בלעדית על
- 4 חקטין וקביעת הסדרי ראיית חקטין עם האב.
- 5
- 6 ב. תמ"ש 53825-06-14 - עתירת הנתבע (לחלו) "האב" למשמורת משותפת ולחלופין
- 7 משמורת בלעדית על חקטין, וכל שאם תתנגד למשמורת משותפת או תחבל
- 8 בדרישה זו, חרי שיש לבחון על בסיס "חוקת ההורה הידידותי" מיחו חחורה
- 9 חנועדף מבין חשניים שיוכל להעצים טוב יותר את חורונו של האחר בקשר עם
- 10 חקטין.
- 11
- 12 ג. תמ"ש 43485-06-14 - תביעת מזונות ומדור חקטין, באמצעות אמו.

רקע כללי

- 17 2. הצדדים, שניהם יהודים, חיו משך כ-6 שנים כבני זוג וידועים בציבור ומעולם לא נישאו.
- 18 כתוצאה ממערכת היחסים הזוגית, נולד לצדדים בן משותף ביום 18.03.12 (לחלו);
- 19 "חקטיני", היום בן שנתיים וחצי.
- 20
- 21 3. הצדדים מעידים כי במרבית הזמן חיו תחת קורת גג אחת. עם זאת מערכת היחסים ידעה
- 22 גם מריבות ומחלוקות בגינן נפרדו מספר פעמים.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14
תמ"ש 43485-06-14
תמ"ש 53825-06-14

תיק חינוכי

- 1 4. ביום 01.06.14 נפרדו הצדדים באופן סופי לאחר שהתלקת ביניהם ויכוח סוער על רקע רצונו
- 2 של האב לקחת את הקטין לביקור בבית חוריו ללא נוכחותה של האם. חרף סירובה, עמד
- 3 האב על דרישתו ונטל את הקטין לביקור. כאשר שב האב הביתה בשעות הערב, פרץ בין
- 4 הצדדים ויכוח נוסף בעקבותיו פנתה האם למשטרה וחוציאה צו הגנה כנגד האב בטענה כי
- 5 נהג באלימות כלפיה.
- 6
- 7 5. ביום 09.06.14 התקיים דיון במעמד הצדדים בעניין צו ההגנה. הצדדים הגיעו להסכמות
- 8 לפיהן יינתן צו הגנה חדדי האוסר על שניהם להיכנס איש לדירת רעהו. כמו כן, הוסכם כי
- 9 האב יוציא את בנו מהמסגרת החינוכית בכל יום ב' ו-ח', ויחזירו לבית האם באמצעות קרוב
- 10 משפחה מדרגה ראשונה עד לשעה 19:00. עוד הוסכם על הצדדים כי יתאמו ביניהם את
- 11 ענייני הקטין באמצעות מיסרונים.
- 12
- 13 6. במקביל התבקשו שירותי ההגנה לחגיש תסקיר, אשר בו הומלץ על חרבתת הסדרי הראייה
- 14 במחלף שבוע וכן כל סוף שבוע שני מ- 10:00-19:00. בנוסף צויין כי עם הסדרת מקום
- 15 מגורים קבוע לאב יורחבו הסדרי הראייה ויכללו לינה.
- 16
- 17 7. יש לציין כי כיום מתגוררים הצדדים בערים אחרות. האם עם הקטין ואילו האב
- 18 מתגורר
- 19
- 20 8. ביום 9.9.14 קיים דיון במעמד הצדדים, במהלכו נחקרה העו"ש לסדרי דין על תסקירית,
- 21 ולאחר מכן הוגשו סיכומי הצדדים.
- 22
- 23 א. משמורת הקטין
- 24
- 25 א - תמצית טענות הצדדים
- 26
- 27 טענות האם:
- 28
- 29 9. לטענת האם המצב המשפטי לאשורו נקבע בסעיף 25 לחוק הכשרות המשפטית
- 30 והאפוטרופסות, תשכ"ב - 1962 לפיו ילדים עד גיל 6 יהיו אצל אימם אם אין נסיבות
- 31 מיוחדות לחורות אחרת. לוישתת, אין בתיק זה נסיבות מיוחדות שיכולות לשלול את
- 32 המשמורת האוטומטית שלת על הקטין.
- 33



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14
תמ"ש 43485-06-14
תמ"ש 53825-06-14

תיק חיצוני:

- 1 10. האם טוענת כי השאלה היחידה שעומדת על הפרק היא, האם יהיה זה לטובת הקטין לקבוע
- 2 גם משמורת משותפת בידי האב.
- 3
- 4 11. לטענת האם במשך שנים נהג האב כלפיה באובססיביות ובאלימות. כתוצאה ממעשי
- 5 האלימות, פנתה בשנת 2013 למרכז למניעת אלימות המשפחה, שם סייעו לה בהתמודדות
- 6 עם המצב.
- 7
- 8 12. במהלך חודש יוני 2014 בעקבות פרץ אלימות נוסף מצדו, פנתה למשטרת ישראל והוא נעצר
- 9 בגין תקיפתה והשתתף רכושה. לדבריה, אירוע זה הביא לפתיחת ההליכים בין הצדדים
- 10 ולחוצאת צו הרחקה נגדו.
- 11
- 12 13. לגישתה, במקום שבו קיימת מערכת יחסים אלימה ומסוכנת בין ההורים לא ניתן לקיים
- 13 תקשורת פונקציונאלית, ועל כן, בלתי אפשרי ואין זה לטובת הקטין לקבוע משמורת
- 14 משותפת.
- 15
- 16 14. לטענתה משמורת משותפת תשבש את האב רק כדי לעג איתה ולשלוט בחייה. כך כבר
- 17 בסיכומיו נחשפה מטרתו האמיתית של האב בבקשת המשמורת המשותפת, והיא לקבוע את
- 18 מקום מגוריה של האם ולמנוע ממנה את האפשרות לחיות בחופשיות. האב מבקש בסיכומיו
- 19 לתת צו שאסור על האם לשנות את מקום מגוריה, זאת בשעה שחיא הצהירה בדיון כי היא
- 20 מתכוונת לעבור למגורים במושב בלפוריה הסמוך וזאת כדי לחנות לצד חוריה ולחיעור בהם
- 21 בגידול הקטין.
- 22
- 23 15. זאת ועוד, האב לא מצא לנכון לחסביר מה התבדל מבחינתו בין הסדר הראוי נרחבים כפי
- 24 שיש לו כיום לבין משמורת משותפת.
- 25
- 26
- 27 16. לאור האמור לעיל, מבקשת כי תידחה בקשת האב לקביעת משמורת משותפת ותיקבע
- 28 משמורת הקטין בידיה.
- 29
- 30
- 31
- 32



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14
תמ"ש 43485-06-14
תמ"ש 53825-06-14

תיק חיצוני:

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

טענות האב:

- 17. האב טוען כי חזקת הגיל הרך אינה דרך המלך מקום בו לשני החורים מסוגלות הורית שווה כפי שעולה מתסקיר העו"ס ומחקירתה, יכולת תקשורת פונקציונאלית ומגורים בסמיכות וכי הפיתרון הנכון במקרים כאלו הוא קיומה של משמורת משותפת.
- 18. האב אינו מכחיש כי יחסי הצדדים מתוחים, ואולם לטענתו מתיחות זו מוכרת במהלכם של מאבקים משפטיים ופרידה בין צדדים. יחד עם זאת, טוען האב כי רמת המתיחות פחתה לאחרונה וכיום מצליחים הצדדים לנהל תקשורת פונקציונאלית הנוגעת לקטין. עוד מוסיף כי טבעי הוא, שהצד השוען לתקשורת לקויח בין הצדדים יעשה חכול על מנת לחזק את טענתו ובכך לנסות ולשלול את הדרושה למשמורת משותפת.
- 19. האב דחה את טענת האלימות המיוחסת לו וכן את הטענה כי הדרושה למשמורת משותפת היא מניפולציה מצידו. האב הפנה לתסקיר העו"ס שמירט את יכולותיו התוריות ולטיב תפקודו עם הקטין וכן לחקירתה של העו"ס שאישרה את רצונו של האב לחיות שותף בגידול בנו הקטין.
- 20. בכתבי טענותיו הפנה האב לדפוסי התנהגות מעוררי דאגה של האם, וטען כי לא אחת מצא עצמו מתגונן מפני התנהגות האלימה כלפיו בנוסף, טען כי האם הינה אדם אובססיבי מטבעה, אשר הפכה לאובססיבית עוד יותר מרגע לידתו של הקטין והרגישה כי הוא רכושא הבלעדי. לטענתו, האם עשתה בקטין שימוש כדי להפעיל לחץ עליו מכלי סוג שהוא.
- 21. ואולם, חרף טענות שונות שיש לו אודות כישוריה הוריים, הבהיר האב שבאשר פניו לקדם משמורת משותפת אין בדעתו להשתלח באם. ואולם, ככל שהאם תתנגד לקיום משמורת משותפת, הוא עומד על תביעתו למשמורת בלעדית ובחינת מסוגלותה החורית של האם גם באמצעות מומחה מטעם בית משפט, מיחה החורה אשר יעצים טוב יותר את הקשר עם החורה האחר שאז משמורתו עדיפה על פני החורה האחר, כאשר לדידו הוא החורה המיטיב מביניהם.
- 22. האב טוען כי יש לקבוע משמורת משותפת של הצדדים על תקטין ועותר לחלוקת זמנים שווה ולחגבלת מעבר דירה ללא קבלת הסכמת האחר.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14
תמ"ש 43485-06-14
תמ"ש 53825-06-14

תיק חיצוני:

1 2-א- דיון והכרעה בתביעת המשמורת

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

סקירת תסקירי העו"ס וחקירתה

23. על רקע תביעות המשמורת ההדדיות על הקטין נתבקש על ידי תסקיר בעניינה של המשפחה.

24. ביום 05.08.14 הוגש תסקיר ע"י עו"ס לסדרי דין חגיגי [redacted]

אשר היה מבוסס על מפגש עם כל אחד מהצדדים בנפרד, שיחות טלפוניות, ביקור בבית האב וצפייה באינטראקציה בין הקטין לאביו וכן ביקור בבית האם וצפייה באינטראקציה בינה לבין הקטין, שיחה טלפונית עם הגגנת והתייעצות עם מפקחת מחוזית לסדרי דין.

25. בתסקיר נרשם כי קיימים בין הצדדים חילוקי דעות בנושאים משמעותיים ותמיסות שונות בענייני צרכיו של הקטין.

האם מתזיקה בדעה כי משמורת משותפת מקומה כאשר קיימת תקשורת תקינה ויחסים קורקטיים סביב ענייני הקטין. לתחושתה, הקטין צעיר מדי בכדי לישון אצל האב, הוא מתעורר כמעט כל לילה, רוצה חום, מגע של אימא. האם חוששת כי הקטין יהיה מבלבל מסדר יום אחד אצלה ואחר אצל האב. ומבחינתה השגרה חשובה מאוד לקטין, כמו גם העברת מידע בין החורים לוביו.

האב ציין כי התקשרות בינו לבין האם מתבצעת באמצעות מיסרונים בלבד, כדי להימנע מחיכוך מיותר ומפגש משותף ביניהם שעלול להיות טינן ורגיש. לדבריו, הקטין שמח לקראתו כשהוא אוסף אותו מחוגן, ומתקשה לחזור לבית האם בתום חביקור. עוד מציין חאב כי הקטין מאושר כשהוא נמצא אצלו ורוצה לבלות עמו זמן ארוך יותר.

26. העו"ס ציינה כי שני הבתים מאורגנים ומאובזרים בכל הציוד הדרוש לקטין.

מתצפית על האינטראקציה בין הקטין לאב מצאה: "חורח וילד המשחקים ביחד בקרבת ובאינטימיות ומתקשרים בנועם. האב היה "גינות ופנוי לבנו לחלוטין ונתן מענה לצרכים שעליו".

מתצפית על האינטראקציה בין הקטין לאם מצאה כי הקטין: "עליו ושמח, משחק... האם ישבה אתו, חציעה לו משחקים וחשתתפת אתו במשחק, עזרה לו, תיווכה ותתייחסה אליו ולרצונותיו".



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14
 תמ"ש 3485-06-14
 תמ"ש 53825-06-14

תיק חיצוני:

- 1 העו"ס התרשמה כי הקטין קשור מאוד לשני הוריו ומרגיש עימם בנות. ההורים מתנהלים
- 2 כלפיו בצורה אוהבת ומיטיבה. הקטין זקוק לשני הוריו לצורך התפתחותו התקינה ושניהם
- 3 ממלאים אחר צרכיו הפיזיים והנפשיים של הקטין.
- 4 העו"ס מציינת כי "למרות הקושי של האם לקבל את הצורך של הקטין ללינה אצל האב
- 5 וחוסר האמון שלה כלפיו, אני מעריכה מקצועית, שזהו הדבר הנכון עבורו".
- 6 לפיכך, לאור תצפיותיה על התפקוד החורי של הצדדים והאינטראקציה ביניהם לבין
- 7 הקטין, היא ממליצה על משמורת משותפת וחלוקת זמני שהות שתורחב הדרגתית עד
- 8 לפעמים בשבוע עם לינה וסוף שבוע עד מוצ"ש לסירוגין.
- 9
- 10 28. לבקשת האם זמנה העו"ס לחקירה.
- 11
- 12 29. במסגרת חקירתה עייי ב"כ האם, עומתה העו"ס עם הטענה הנוגעת לדפוסי האלימות
- 13 שלטענת האם יש באישיות האב כמו גם באשר לתפקודו ומסוגלותו החורית וכן באשר
- 14 לשאלת טובת הקטין בקיומם של שני בתים במקום בית עיקרי אחד ובהיתכנותה של
- 15 משמורת משותפת בשל המרחק הגיאוגרפי. טענת אלה אשר הועלו עיי האם בכתבי
- 16 טענותיה לשם דחיית ההמלצה של משמורת משותפת, נהדפו עיי העו"ס אחת לאחת
- 17 בחקירתה.
- 18
- 19 30. באשר לטענת האלימות מצד האב – העו"ס חשיבה בחקירתה כי "הייתה אלימות של שני
- 20 הצדדים" (עמ' 6 ש' 13) וכי ה"קשר מאוד קצר ובעייתית בין בני הזוג" (עמ' 6 ש' 16) אך
- 21 "גם אם הייתה אלימות בין בני זוג, יכולה לחיות משמורת משותפת. התמלצה שלי הייתה
- 22 שהם לא ימשיכו לגור תחת קורת גג אחת" (עמ' 6 ש' 28-30). העו"ס המנתה לתסקיר שהוגש
- 23 על ידה בצו ההגנה שם נרשם - "כנראה שבמתיחות שנוצרה בין בני הזוג, שניהם הגיבו
- 24 בתוקפנות האחד כלפי השני...אני לא מתרשמת ש... הינו אלים ו... נמצאת בסיכון או
- 25 בסכנה". העו"ס נשאלה האם אין חשש שתופנה אלימות של האב כלפי הקטין והשיבה כי :
- 26 "לא שמעתי אף פעם שהייתה אלימות מצד מי מהצדדים כלפי הילד. שחלו לו השגות על
- 27 התזונה, לא רצה להשתתף יחד איתה לאירועים משותפים, לא שמעתי ממנה על אלימות
- 28 של האב כלפי הילד." (עמ' 7 ש' 4-2).
- 29
- 30 31. באשר לטענה כי המרחק הגיאוגרפי אינו מאפשר קביעה של משמורת משותפת – השיבה
- 31 העו"ס כי הנסיעה לביתו של האב ממקום מגורי האם ארכה לת 20 דקות ואף חדישה כי



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14
 תמ"ש 43485-06-14
 תמ"ש 53825-06-14

תיק חיצוני:

- 1 דווקא מכיוון [REDACTED] בבוקר אין מקקים כי עומס התנועה הפוך (עמ' 7 שורות 4, 7-)
- 2 .(23)
- 3
- 4 32. בעניין הטענה כי עדיף בית עיקרי על פני שני בתים – הדגישה העו"ס כי הגישה השתנתה
- 5 ולאורח התפתחות מיטבית של קטין בגיל הרך טובה יותר מקום בו שני הוריו דואגים לו
- 6 למקום אצלם, שירגיש שיש לו בית אצל כל אחד מהם, וכי הגישה של הורות משותפת
- 7 שהתפתחה בשנים האחרונות דווקא מאמינה בגישה של שני בתים ולא בית עיקרי אחד (עמ'
- 8 7 שורות 11-8).
- 9
- 10 33. ובעניין התקשורת בין החורים והטענה כי עתירת האב לקבלת משמורת משותפת היא
- 11 בגדר מניפולציה – העו"ס השיבה כי "כמעט אין תקשורת בקושי במסרון או במייל
- 12 ...החורים יכולים לתקשר ביניהם במיילים ובמסרונים. המצב המיטבי הוא שהם ידברו
- 13 עניינית סביב הנושאים שקשורים לילדי" (עמ' 8 שורה עד עמ' 9 שורה 1).
- 14 העו"ס השיבה כי התרשמה כי הקטין חשוב לאב וחוא רוצה להיות שותף לגידולו (עמ' 12
- 15 שורות 7-4).
- 16
- 17 34. העו"ס חזרה על המלצתה ליישום משמורת משותפת והחלת הסדרי לינה באופן מיידי –
- 18 העו"ס העידה כי בשל המחלוקת בין החורים לגבי המשמורת על הקטין, היא מצאה לנכון
- 19 לחתיעץ עם פקידת סעד מחוזית לסדרי לילה אשר שמעה את עובדות המקרה והמליצה אף
- 20 היא על משמורת משותפת. פקידת סעד מחוזית הסכימה עימה שאין לדחות את הסדרי
- 21 הלינה בחתום לדרישת האם, אלא יש לתחיל הסדרי לינה באופן מיידי: "...לא לדחות את
- 22 נושא הלינה כי הרבה פעמים שדוחים את זה מקבלים מצב ויותר קשה לשנות אותו..."
- 23 (עמ' 10 שורות 20-15).
- 24
- 25 35. עוד נחקרה העו"ס ע"י ב"כ האב אודות הרחבת חלוקת הימים בין הצדדים ונשאלה מדוע
- 26 לא ליצור חלוקה שווה כבר עכשיו ואף חלוקה בת ישחה הקטין אצל אביו שני לילות
- 27 ברציפות, והיא השיבה כי הקטין אינו בשל לחלוקה שווה של זמן הורי וכי יש ליתן לו
- 28 תקופת הסתגלות ואז לבצע הערכה מחודשת. "אני מציעה לשים את הנושא של מוצ"ש לינה
- 29 שזה עוד מדרגה בנושא החרבה של הלינה, לשים את זה כרגע בחמתנה ולראות כמה
- 30 חודשים איך זה מתנהל עם הלינה..." (עמ' 11 שי 9-11) "מבחינה מקצועית הורות משותפת
- 31 זה לא חלוקה שווה של זמן" (שורה 14), "חלוקה ממש שווה...בגיל הרך פחות מתאים ללכת
- 32 עם זה" (שורה 25), "אני הייתי מציעה שניקח תקופה על מנת לראות איך הילד משתלב



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 14-06-43513
 תמ"ש 14-06-43485
 תמ"ש 14-06-53825

תיק חיצוני:

- 1 ומסתדר עם חלינות, זה בכל זאת שינוי... צריך לתת לילד תקופת הסתגלות ולעשות הערכה"
- 2 (עמ' 12 שורות 1-3).
- 3
- 4 36. בסיום חקירתה הוריתי כי חלוקת זמני השעות לרבות לינה תבצע כמי המלצת העו"ס
- 5 ויוגש תסקיר משלים אודות חלוקת הזמנים בתקופת החגים וקבלת מידע אודות מצבו של
- 6 חקטין מהגן לאחר לינה אצל אביו.
- 7
- 8 37. ביום 6.10.14 העבירה העו"ס תסקיר משלים על חלוקת הימים בתקופת החגים וקבעה כי
- 9 חקטין ילון אצל אביו שני לילות רצופים בחג חסוכות וזאת בנוסף לסוף השבוע שלן אצלו
- 10 בהתאם להסדרים הקבועים.
- 11
- 12 38. תסקיר נוסף הוגש ביום 14.12.14, השיבותו בתיאור ההטבה שחלה בקשר בין ההורים וגם
- 13 לגבי תפקודו הכללי של חקטין. חקטין מתואר כילד שמח, מקובל, אהוב, שאין כל שוני
- 14 בהתנהגותו בין הגעתו מאביו לבין הגעתו מאימו.
- 15 "לדבריהן אין כל סממנים של שונות בהתנהגותו כשמוגיע מבית האב או מבית האם כאחד.
- 16 נפרד בקלות בבוקר וחולק בחצון בסוף היום לשני החורים... לדברי [REDACTED] (חגגת) אין
- 17 סימנים של קושי אישי או חברתי ואין תוקפנות מכל סוג שהוא בגן".
- 18
- 19 39. העו"ס ציינה כי ההורים התנחלו בצורה חיובית בעת האחרונה, האב סייע לאם שתמודד
- 20 עם בעיה רפואית ולקח את חקטין אליו למספר ימים רצופים. האם שיתפה את האב במצב
- 21 "ומלא חתקשורת זרמת ביניהם וחם מצליחים לשתף פעולה בצורה יותר חופשית סביב
- 22 צרכי חקטין". האב מסר כי "בשבועות האחרונים ביקר בביתה של האם מספר פעמים,
- 23 חיתה יותר גמישות בקשר ביניהם ואף חם הצליחו להתחלף בימי השעות ביניהם. הקשר
- 24 ביניהם זרם".
- 25
- 26 40. העו"ס חזרה והדגישה בתסקיר האחרון: "אני חוזרת ומדגישה את התרשמותי מבך ששני
- 27 ההורים הינם הורים מיטיבים לעמית, הם מתפקדים היטב, משקיעים, דואגים,
- 28 אכפתיים, אחראים ומעורבים בכל דבר ועניין שקשור אל בנם [REDACTED] הן בפן החינוכי,
- 29 הבריאותי, הרגשי והתפקודי".
- 30 העו"ס המליצה על השארת הסדרי השעות במהלך השבוע על כנם, ולגבי סופי השבוע,
- 31 כאשר נמצא חקטין אצל אביו יחזור אותו האב ביום ראשון בבוקר לגן. בנוסף, נערכה
- 32 חלוקה של החגים בין החורים.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת)
תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור)
תמ"ש 53825-06-14 (משמורת משותפת)

תיק חינוכי

א-3 טובת הקטין בקיומה של משמורת משותפת

- 1
- 2
- 3
41. מחתסקירים עולה כי לקטין קשר טוב ומיטיב עם כל אחד מהוריו.
- 4 העו"ס התרשמה כי האב בעל כישורי חורות טובים וכי הקטין זקוק לו במידה שווה לאימו.
- 5 מהדיווח של המוסד בו מתחנך עולה כי הקטין נהנה לחוות את החורות של שני הוריו ללא
- 6 עדיפות של אחד על פני השני.
- 7
42. העו"ס שללה כל דפוס אלום של האב כלפי הקטין וגם לא סברה שמדובר באדם בעל דפוס
- 9 אלום בכלל. אמנם, מערכת היחסים בין הצדדים הייתה מורכבת, ואולם מרגע פרידת
- 10 הצדדים כל אחד לביתו, אין לגישת העו"ס כל מגינה לקיומה של משמורת משותפת.
- 11
43. בתחילת הדרך הייתה קיימת תקשורת לקויה בין הצדדים.
- 13 בעת האחרונה נהסף הקטין, למערכת יחסים טובה הרבה יותר בין הוריו וזאת לאור בעיה
- 14 רפואית של האם שחייבה את הצדדים לקיים תקשורת חיובית ביניהם ולמידת שיתוף
- 15 פעולה כפי שבאה לידי ביטוי ובכונות האב לבוא לקראת האם ולסייע לה ובכונות האם
- 16 לקבל את סיועו של האב ולראותו כגורם מסייע בטיפול בקטין.
- 17
44. האם בססה את התנגדותה למשמורת משותפת גם על "חזקת הגיל הרך". חזקת הגיל הרך
- 19 אשר קבועה בסעיף 25 לחוק הכשרות המשפחתית קובעת: "סדר סטוטורי לפיו קטין מתחת
- 20 לגיל 6 יחיה במשמורתה של האם.
- 21
45. חזקת זו לא בוטלה, והיא עדיין שרירה וקיימת למרות הקולות הקוראים לשינוייה לרבות
- 23 דו"ח ועדת שניט. ראה בע"מ 1858/14 פלוני נ' פלונית 3.4.14 (להלן "פרשת פלוני").
- 24 עם זאת הדגשת חיותה של החזקה נדרשה בנסיבות המקרה שם, הואיל והדובר בהורים
- 25 שהתגוררו במקומות מרוחקים, וממילא בנסיבות בהן היה צורך להפריע בין שתי חלופות
- 26 של משמורת בלעדית להבדיל ממשמורת משותפת. שונה ענייננו ממקרה זה, שכן הצדדים
- 27 גרים במרחק גיאוגרפי המאפשר קביעה של משמורת משותפת וזו היא גם המלצת העו"ס
- 28 שסברה שטובת הקטין מצדיקה הגדרת משמורת משותפת. אבחון בין נסיבות המקרים
- 29 מחליש את יישומה של החזקה בענייננו.
- 30
46. מעבר לאמור, גם לאחר מותן פסק הדין בפרשת פלוני, ניכר מתוך פסיקות כתי המשפט
- 31 לענייני משפחה, כי חזקה זו אינה מוחלטת ואינה מהווה חוות הכול.
- 32



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 ל [REDACTED] (משמורת)
 תמ"ש 43485-06-14 ל [REDACTED] (מזונות ומדור)
 תמ"ש 53825-06-14 ל [REDACTED] (משמורת ולחלופין משמורת משותפת)

תיק חיצוני:

- 1
- 2 47. בית המשפט הנדרש לסוגיית משמורת קטינים צריך לשקול כל מקרה לנסיבותיו ולהכריע
- 3 ביחס לטובת הילד הספציפי אשר בעניינו הוא דן, מחי טובתו הקונקרטית (בג"צ 5227/97
- 4 דויד נ' בית הדין הרבני הגדול בירושלים, פ"ד נח (1) 453 ובע"מ 27/06 פלוני נ' פלונית
- 5 פורסם במאגרים).
- 6
- 7 48. בפסיקת בתי המשפט מסתמנת מגמה לפיה "חוקת הגיל חרד" אינה דרך המלך מקום בו
- 8 לשני החורים מסוגלות חורית שונה, יכולת תקשורת פונקציונאלית ומגורים בסמיכות
- 9 האחד לשני, אלא הפיתרון הנכון הוא, קיומה של משמורת משותפת בחירתה מגשימה את
- 10 זכות היסוד של הקטינים לחוות את כל אחד מהחורים כחורה משמורן.
- 11 (ראו: תמ"ש (ת"א) 28076-04-13 מיום 13.7.14, תמ"ש (ת"א) 1745-11-13 מיום 17.8.14
- 12 ותמ"ש (חד"י) 28124-07-12 מיום 28.9.14 פורסמו במאגרים).
- 13
- 14 49. כפי שעולה מתסקירי העו"ס וחקירתה מדובר בשני חורים בעלי כישורי חורות טובים,
- 15 הקטין זקוק לאב במידה שונה לאימו והחורים גרים במרחק נסיעה שמאפשר קיומה של
- 16 משמורת משותפת. אמנם יחסי הצדדים מתוחים, אולם מתירות זו נוכרת בפרידה
- 17 ובמאבקים משפטיים, ומכל מקום הם מצליחים לנהל תקשורת פונקציונאלית הנוגעת
- 18 לקטין.
- 19
- 20 50. כידוע יש להודיש בחירות לטענה של צד לקיומה של תקשורת לקויה שמה הטענה מועלת
- 21 כאמצעי לסכל אפשרות למשמורת משותפת ומתוך חשש שחצד הטוען לכך יעשה הכול על
- 22 מנת להוכיח את טענתו ובכך לנסות ולשלול את הדרישה למשמורת משותפת.
- 23
- 24 51. גם במקרים בהם התקשורת בין חורים הייתה קשה ועכורה, אולם התקיימו התנאים
- 25 האחרים המתאימים לקביעת משמורת משותפת, בני המשפט לא ייחסו בושקל כבד לרכיב
- 26 זה והסתפקו בתקשורת פונקציונאלית לצורך קביעת משמורת משותפת.
- 27 בעניין זה ראה דברי כבוד השופט ד"ר ורדה בן שחר בתמ"ש (ראשלי"צ) 53472-12-11 מיום
- 28 12.3.14
- 29
- 30 "מסקנה נוספת אליה הגעתי במהלך השנים לאחר קביעת משמורת משותפת בלא מעט
- 31 מקרים שאין להעמיד את התקשורת החיובית והערכה ההדדית בין החורים כתנאי לקיומה
- משני טעמים האחד שבתחילת החליכים, כל עוד לא ניתן פסק הדין הצד שמסתייג



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת)
 תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור)
 תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת)

תיק חיצוני:

- 1 ממשמורת משותפת ימנע מלפתח קשר חיובי עם החורח האחר כדי שיוכל להשתמש בחוסר
- 2 התקשורת כטעון נגד. הטעם השני הוא שהניסיון מראה שכאשר מדובר בשני חורים
- 3 מיטיבים, בעלי מסוגלות חורית טובה המעוניינים בטובת ילדיהם, תתפתח עם הזמן
- 4 תקשורת סבירה ועניינית מטפקת ביניהם, לאחר מתן פסק הדין.
- 5 יש לציין שבפסיקה התפתח מושג חדש של תקשורת פונקציונאלית שאליה צריך לשאוף
- 6 לפחות בתקופה הראשונה.
- 7 תקשורת טובה בין החורים ביחס לילדים ראוי וצריך לפתח באמצעות הפנייתם לקבלת
- 8 הדרכת זתיאום חורי "
- 9
- 10 52. מהתסקיר האחרון אף עולה כי חלה תסבה במערכת היחסים ומתקיימות תקשורת מעבר
- 11 לפונקציונאלית בין החורים, ועל כן הטענה אודות חוסר יכולת לתקשר מאבדת מעוצמתה.
- 12 בנוסף, הציפייה היא שבהלן הזמן, לאחר סיומם של החליכים המשפטיים, מפלס המתח
- 13 ירד ובתקווה שטובתו של הקטין היא שתעמוד לנגד עיני החורים, ישופרו ערכי התקשורת
- 14 ביניהם. זאת ועוד, לעיתים דווקא תכותרת "משמורת משותפת" משנח דמוסי חשיבה של
- 15 הצדדים ומגייסת את שניהם לטובת הקטין.
- 16
- 17 53. כידוע, תסקירי פקדי הסעד מהווים מכשיר חשוב בו מסתייע בית המשפט בבואו להכריע
- 18 בשאלות חנוגעות לטובתו של הקטין לפיכך חנטייה הראשונית היא לראות לנכון לייחס
- 19 לחמלצותיו משקל מכריע (תמ"ש (טב) 12148-04-10 ס.ג. ג' ע.ג. 28/4/2011, פורסם
- 20 במאגרים).
- 21
- 22 54. לפיכך, אני קובעת כי חרף חזקת הגיל הורך ולמען טובתו של הקטין והתפתחותו התקינה
- 23 ולאור המסוגלות החורית הטובה שיש לכל אחד מחחורים ותחישמותי מהם במהלך
- 24 תדיונים, העדיפות היא למשמורת משותפת.
- 25 אני מנר ח אפוא כי לצדדים תהיה משמורת משותפת על בגם הקטין.
- 26
- 27 55. אשר לחסדרי השחייה, בעניין זה נימקה עורכת התסקיר את המלצותיה בחקירתה תוך
- 28 שהתייחסה למידת הבשלות של הקטין. לא מצאתי בנימוקי האב טעם לסטות מהמלצה זו
- 29 לפיכך חלוקת הזמנים, חגים וחופשות תחיה על פי המלצת העו"ש לסדרי דין בתסקירה
- 30 האחרון כדלקמן: חקטין יישן אצל אביו בימי ב' ו- ד' ובכל סופ"ש שני מיום ו' ממסגרת
- 31 החינוך ועד ליום א' למסגרת החינוך. האב ייקח את הקטין ממסגרת החינוך וישיבו אל
- 32 מסגרת החינוך.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 14-06-13512 (משמורת)
תמ"ש 14-06-43485 (מזונות ומדור)
תמ"ש 14-06-53825 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת)

תיק חיצוני:

- 1
- 2 56. אני מסמיכה את הע"ס לסדרי דין לתקופה של שנתיים ממועד מתן פסק דין כדי לבחון
- 3 אפשרות של חלוקת זמנים שווה כפי בשלות הקטין וכן ליתן את המלצותיה בעת מחלוקת
- 4 בין הצדדים שעולות וקשורות בקטין במגוריו או במסגרת החינוך שלו.
- 5
- 6 57. בעת מחלח של הקטין היה ולא יתאפשרו ימי הביקור נפאת מחלח יוחלפו ימי חשוח של
- 7 מי מחוריים עם בנס באוחו שבוע.
- 8
- 9 58. כל חחלטה הנוגעת לענייני בריאות וחינוך תתקבל בהסכמה עיי הצדדים, בהעדר הסכמה
- 10 יכריע גורם מקצועי רלוונטי. כך גם בנוגע למסגרת החינוך. בהעדר הסכמה המלצת העו"ס
- 11 תחייב את הצדדים ובעת הצורך תיעשה פנייה לבית המשפט.
- 12
- 13 59. הצדדים יידעו אחד את השני בנוגע למצבו הבריאותי של הקטין.
- 14
- 15 60. שני החוריים יקבלו הדרכה הוויית בהתאם לחמלצות התסקיר.
- 16
- 17 61. העתקת מקום מגורים למחוק העולה על זה הקיים כיום בין בתי הצדדים, ללא קבלת
- 18 הסכמה של הצד השני, יצריך פניה לבית משפט
- 19
- 20 ג. מזונות ומדור הקטין (תמ"ש 14-06-43485)
- 21
- 22
- 23 62. ביום 14.07.17 נפסקו מזונותיו הזמניים של הקטין כולל מדור בסך של 1,800 ש"ח בחודש וכן
- 24 מחצית הוצאות הון לאחר קיוו הטבות לתן זכאית האם. בהמשך הותר לאב לשלם את
- 25 מלוא עלות המעון ולקוז זאת מתשלום המזונות המשתלם לידי האם.
- 26 63. בכתב תובענה טענה האם, כי במחלק חייחם המשותפים, עבדו שני הצדדים ופרנסו יחד את
- 27 הונא המשפחותי. לטענתה הצדדים חיו בדירת שכורה ברמת חיים גבוהה נוכח
- 28 חכנסתו של האב, (הקטין חורגל לרמת חיים זו.
- 29
- 30 64. האם טענה כי משכורתו של האב גבוהה פי 2.5 משלה, ועל כן מצדיקה כי ישא בחלק יחסי
- 31 גדול יותר מחלקה בהוצאות הקטין (2/3) וזאת מעבר לחובתו האבסולוטית על פי הדין
- 32 העברי ודין צדקה.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת)
תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור)
תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת)

תיק חיצוני

- 1
- 2 65. בסיכומיה טענה כי שכרו הממוצע של האב נמוך משכרם של גברים במשק והוא רחוק עד
- 3 מאוד מפרטנציאל ההשתכרות שלו.
- 4
- 5 66. האב טען בכתבי טענותיו כי רמת חייהם לא הייתה גבוהה כפי שמנסה האם לתאר לצרכי
- 6 התביעה וכי היא לא הביאה ולו ראשית ראיה לחוכחת טענותיה. לטענתו, לאור גובה
- 7 הכנסותיו ותקופה לעמוד בהוצאות מחייב המשפחה, ולא בכדי מאז הולדת בנם, נאלצו
- 8 לנדוד בין שלוש דירות וחסייתו בהוריו ובמשפחתו. עוד טען כי האם סירבה לשאת איתו
- 9 בנטל המחייב השוטף, סירבה לרכוש יחד איתו ציוד עבור הדירות שעברו, סירבה לסייע
- 10 במימון שכר הדירה ולמעט נשיאה בעלות חגן ובהוצאות זניחות לא תרמה דבר במישור
- 11 הכלכלי והוא נותר לבדו לשאת בהוצאות ותחייבות הצדדים. האב טען כי אין בבעלותו
- 12 נכסים והוא איננו נחויק בתכניות חיסכון או פיקדונות.
- 13
- 14 67. האב טען כי אין כל סיבה בעטייה יחויב בעלות דמי מדור בכלל ובכל מקרה יש לגזור את
- 15 החיוב מתוך שכ"ד מוזל עבור דירה קטנה יותר ולא כפי שמצחיירה האם מתוך 3500 ₪.
- 16
- 17 68. לטענת האב הוא שכר דירה ב- בדמי שכירות בסך 2500 ₪ בחודש וריהט ואבזר אותה
- 18 באופן שישרת את צרכי הקטין. האב נעריך את הוצאותיו החודשיות עבור צרכי כלכלה,
- 19 מדור ואחזקת מדור בסך של כ- 4500 ₪ לכל חפחות.
- 20
- 21 69. האב טען כי תביעתה של האם מופרזת ואינה משקפת את המציאות. לגישתו בשל חלוקת
- 22 הזמנים בין הצדדים ולנוכח גובה הכנסות הוזה, יש לחייבו במזונות מינימאליים שלא
- 23 יעלו על סך של 1000 ₪ לחודש, כאשר כל צד ישא ברכיב המדור והוצאותיו בעבור הקטין
- 24 בזמן בו שוחח אצלו.
- 25
- 26 **1-1 זיון במזונות הקטין**
- 27
- 28 **הכנסות הצדדים**
- 29
- 30 70. האם עובדת כפקידת ייצוא וייבוא בחברה.
- 31 האם צירפה שישה תלושי שכר בלבד (בניגוד לחובתה לצרף 12 תלושים) ומעיון בהם עולה כי
- 32 שכרה הממוצע נטו בסכום של 6139 ₪, בכתב התביעה הצהירה כי שכרה הממוצע הינו
- 33 6300 ₪ לחודש.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת) [redacted]
תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור) [redacted]
תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת) [redacted]

תיק חיצוני:

- 1
- 2
- 3 71. חאב עובד בתחום המחשוב [redacted]
- 4 חאב צירף 12 תלושי שכר ומעיון בהם עולה כי שכרו הממוצע נטו בסכום של 5640 ₪.
- 5
- 6 72. האם טענה כי הכנסת חאב גבוהה משלה פי 2.5 מבלי שביססה טענה זו בראייה כלשהיא.
- 7 האם אף טענה כי הצדדים חיו ברמת חיים גבוהה ואף זו לא הוכחה.
- 8
- 9 73. במסגרת הדיון שהתקיים, נשאל חאב אודות הכנסתו הנמוכה והסביר כי למשרתו אין תקן
- 10 של קבלנות והינו עובד חוץ [redacted] ולא עובד [redacted], כך שבמועל חיקף משרתו היא
- 11 עד השעה 16.00 ואינו יכול לעבוד שעות נוספות לטובת הגדלת הכנסתו.
- 12
- 13 74. האם לא הביאה כל ראיה לטעור את הכנסתו של חאב או ראיות לקיומו של רכוש ולא
- 14 חוכח כי במשך כל תקופת חייהם המשותפים על מני מספר שנים הוא חשכת יותר.
- 15
- 16 75. במצב הנתון האם משתכרות על פי הצהרתה סך של 600 ₪ יותר מחאב.
- 17
- 18 צרכיו של הקטין
- 19
- 20 76. בכתב התביעה עתרה האם לחיוב חאב בתשלום מזונות ומדור הקטין בסך של 6609 ₪
- 21 בחודש ע"פ הפירוט שלהלן: שכ"ד בסך של 3500 ₪, וזל חאב לשאת במחציתו - 1750 ₪
- 22 לחודש, חיוב הארנונה עומד על סך של 685 ₪ לחודש, ועל חאב לשאת ב- 343 ₪ לחודש,
- 23 חיוב חמים והביוב עומד על סך 217 ₪ בחודשיים, על חאב לשאת בסכום של 55 ₪ לחודש,
- 24 חיוב החשמל חזו חודשי עומד על 675 ₪, על חאב לשאת במחציתו - 169 ₪ לחודש, חיוב
- 25 חטלפון חודשי עומד על 106 ש"ח על חאב לשאת בסך של 50 ₪ לחודש, חיוב האינטרנט
- 26 עומד על סך של 100 ₪ בחודש על חאב לשאת ב- 33 ₪ לחודש, חיוב הגז עומד על 100 ₪
- 27 בחודש על חאב לשאת ב- 33 ₪ לחודש, חיוב הכבלים עומד על סך 250 ₪ בחודש, על חאב
- 28 לשאת ב- 83 ₪ לחודש, בחוצאות גן צהרון וחוגים על חאב לשאת ב- 2/3 מהסכום, בגוף
- 29 נתבע השתתפות באוכל לתינוקות - 300 ₪ בחודש, אביזרים לתינוקות - 200 ₪ לחודש,
- 30 חלבשה והנעלה - 200 ₪ בחודש, צעצועים - 250 ₪ בחודש, ביטוחי רכב - 2847 ₪ בשנה,
- דלק עבור חסעות הקטין - 300 ₪ וחריגות ושונות: מדובר בחוצאות בלתי צפויות



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת)
תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור)
תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת)

תיק חינוכי

- 1 המוערכות בסך של 500 ₪ בחודש בעבור בריאות, תרופות, ריהוט וכד', על חשב לשאת ב 2/3
- 2 מהסכום, 333 ₪ בחודש.
- 3
- 4 77. האב טען בכתב הגנתו ובתגובתו למזונות הומניים כי הוצאות האם עבור הקטין מופרזות
- 5 ואינן תואמות כלל את היקף ההוצאות שהוצאו עבורו בפועל. כך גם באשר להוצאות
- 6 שבעולם לא הוצאו או שאין על האב לממן.
- 7
- 8 78. לעניין הוצאות המדור, טען האב כי אין סיבה אמיתית והגינת כי האם תמשיך לגור בדירה
- 9 מרווחת בת 5 חדרים ותשלם שכירות בגובה 3500 ₪ בחודש, בעוד היא יכולה להשכיר דירה
- 10 בת 3 חדרים שתספיק לצרכי הקטין ודמי השכירות לא יעלו על 2500 ₪ בחודש.
- 11
- 12 79. לעניין חיוב הארנונה, האם מקבלת הנחה בשיעור של 20% בהיותה אם חד הורית, באשר
- 13 להוצאות הטלפון, הקטין אינו זקוק לטלפון בהיותו בן שנתיים בלבד. לעניין האינטרנט, הרי
- 14 שעובר לפירוד הצדדים לא חיו מחוברים לרשת האינטרנט. כמו כן, ילד בן שנתיים אינו
- 15 זקוק לאינטרנט. לעניין הכבלים, הרי שעובר לפירוד חיו הצדדים מחוברים לחבילת בסיס
- 16 (עידן חדש) וכי אין סיבה שינשא בתשלומים עבור "מוטרות". לעניין הוצאות החינוך, על
- 17 הצדדים לשאת ברכיב זה בחלקים שווים ויש להתחשב בעובדה שהאם מקבלת הנחות שלא
- 18 מורטו על ידיה. לעניין רכיב תמזון, הקטין אינו צורך בשלב זה אוכל לתינוקות. כמו כן, לא
- 19 צורפו אסמכתאות לרכיב חביגוד וההנעלה (הקבוקים). לעניין הוצאות החזקה הרכב,
- 20 לטענתו חובה זו לא חלה עליו. בנוסף, ברכיב הוצאות התריגות על הצדדים לשאת בחלקים
- 21 שווים.
- 22
- 23 80. יתירה מזו, לטענתו האם תובעת מבלי כל ביסוס משפטי שחלוקת החובים בגין הוצאות
- 24 הקטין תנוגעת לדמי השכירות ולהוצאות אחזקת המדור תהיה בשיעור של 50% מבלי
- 25 שתומכת או מנמקת מדוע. לטענתו לא רק שאין לדרישה זו כל ביסוס משפטי והצדקה
- 26 בעיקר כאשר הצדדים מנהלים חלוקת זמנים רחבה אשר עתידה אף להתרחב, ובידי האם
- 27 כל חודש חכנסה גבוהה יותר משל האב ב- 800 ₪ לחודש, אלא שיש להורות שבנוגע
- 28 לרכיבים אלו יישא כל אחד בהוצאות אלו בעצמו ולבדו. גם לדרישתה לחיובו בעלות של 2/3
- 29 מהמעון, צהרון או חוגים אין כל ביסוס משפטי והינה חסרת תום לב.
- 30
- 31 81. האב טען כי היקף הוצאותיו הכוללות הוצאות אחזקת הדירה, דמי שכירות, כלכלה שלו
- 32 (הוצאות מגימאליות עבורו עלות לכדי סך של 4500 ₪. בנוסף נושא במחצית עלות המעון



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 14-06-43512 (משמורת) [redacted]
תמ"ש 14-06-43485 (מזונות ומזור) [redacted]
תמ"ש 14-06-53825 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת) [redacted]

תיק חיצוני:

1 ובמזונות הקטין עת הוא שוחח אצלו מה שלא מותיר דבר מהכנסתו. האב צירף קבלות
2 לסיכומיו. האב צירף דף חשבון המורה כי מצב חשבונו ביתרת טובה.
3

ג. דינו והכרעה

4
5
6 82. בסוגיית המשמורת הכרעתי כי הקטין יהיה במשמורת משותפת של הוריו,
7 לפי חוות דעת אחרונה של העו"ס הקטין ולון בבית אביו. 12 לילות בחודש
8

9 83. התרשמתי כי הכנסות ההורים זהות. טענות האב באשר לעלות מזור הקטין וצמצום שאר
10 הוצאות המזור התקבלו על ידי עוד במסגרת פסיקת מזונותיו הזמניים של הקטין שכאמור
11 חושבו על בסיס צורפי מנימום הנהוגים בפסיקת בתי המשפט לענייני משפחה. עוד ציינתי
12 כי לקחתי בחשבון את העובדה כי האב עותר לחלוקת זמני שחתי שווים או רחבים עם
13 הקטין.
14

15 84. כאמור גם במצבים של משמורת משותפת או חלוקת זמן שוויוני בין ההורים החובה
16 המוחלטת לספק את הצרכים החפריים של קטין מתחת לגיל 15 מוטלת על האב (ראח
17 בע"מ 2561/08 פלוני נ' פלונית טע"פ 7 להחלטת מיום 20.7.08 ובע"מ 8719/13 פלוני נ'
18 פלוני מיום 5.2.14)
19

20 85. לאחרונה ניתן פסק דין ע"י בית משפט מחוזי תובח ע"מ 14-09-54256 מיום 8.2.15 בו
21 מפרטת כבוד השופטת יעל וילנה את הגישות השונות הקיימות לעניין פסיקת מזונות
22 שריוניים במשמורת משותפת, ומדגישה כי כל עוד לא יצאה הלכה אחרת מבית מדרשו של
23 בית משפט העליון חבותו של אב לזון ילדו עומדת בעינה.
24 "חובתו של האב לזון את ילדיו היא חובה מוחלטת מכוח חדין האיש, אולם, האמצעי
25 לעמידה בחובה זו, בעת שהאב משמורן על הילדים בהסדר של משמורת משותפת, יכול
26 וייעשה על ידי הזנת הקטינים בפועל חלק ושלום כספי. לעומת זאת, בעת שהות הילדים
27 במשמורת האם בהסדר זה - עומדת בעינה חובתו של האב לזון את ילדיו בתשלום מזונות
28 לאם עבור הקטינים".

29 "ערה אני לגישות השונות בפסיקת בתי המשפט לענייני משפחה ובתי המשפט המחוזיים
30 בעניין "מזונות שוויוניים", לפיהן יש וחאב יהא פטור כליל מתשלום מזונות לילדיו (מעבר
31 לכיסוי הוצאותיהם בפועל כשתם תחת משמורתו). כך, היו מי שהתבססו על דיני היושר
32 במשפט העברי, היו מי שצמצמו את הגדרת "הצרכים החפריים"; היו מי שקבעו כי



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת) [redacted]
תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומלור) [redacted]
תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת) [redacted]

תיק חיצוני:

1 חובת החורים לזון את ילדיהם מדין צדקה לאחר גיל 6 היא חובה שווה והיו מי שבחרו
2 לילך בדרכים אחרות בניסיון להתאים את פסיקותיהם להוראות הדין (ראו לדוגמה תמ"ש
3 (תל-אביב) 41194-06-13 מ' ג' א', סעיף ב' 15 לפסק הדין (23.3.14); תמ"ש (ראשון לציון)
4 16785-09-12 ס.ר. ג' ד.ר. (11.12.13); תמ"ש (תל-אביב) 26574-04-12 פלוגית ג' אלמוני
5 (2.6.14); ע"מ (ירושלים) 367/02 פלוגית ג' פלוגי (22.5.03), וכן ראו פירוט הגישות בפסק
6 דינו חנקיף של כב' השופט א' זגורי שניתן בימים אלה ולרבות גישתו הוא, בתמ"ש - 35921-
7 05:13 ש.ל.ג. ג' מ.ג. סעיפים 40 - 43 לפסק הדין (1.2.15)).
8 ספק רב אם גישות אלה מתיישבות עם הוראות החוק ועם הלכות בית משפט העליון"
9 ובחמש
10 "...נדמה לי כי עדים אנו לאחרונה לרוח חדשה הנושבת מהערכאות הדינויות בסוגיית
11 מזונות הקטינים, אשר יכול ותואמת את המשפט המודרני ואת התמודדות החברתיות בעת
12 החדשה, (וזאת מתוך שאיפה מובנת ליצור "מזונות שוויוניים", עם זאת, נדמה כי רוח זו
13 אינה עולה בקנה אחד עם הלכות בית המשפט העליון ואף מהווה סטייה מהן".
14
15 86. (וכן ראה עמ"ש (מרכז) 25027-02-14 פלוגים ג' פלוגית (4.1.15) ;
16 "חיובה של אם במזונות ילדיה הקטינים, על בסיס עקרונות שוויון וצדק לרבות
17 התאמת הדין לתמורות החברתיות, כנטען על-ידי המשיב - עניין הוא למחוקק לענות
18 בו.
19 חיוב האב בתשלום מזונותיהם ההכרחיים של קטינים הינו חיוב שבדין וסבורות אנו
20 כי לא ניתן להתערב בעצם קיומו, אלא אך בגובהו"
21
22 87. כבוד השופטת וילנר מתווה אמות מידה לפסיקת מזונות במשמורת משותפת :
23 ראשית- קביעת שיעור הפחתת המזונות אינה מנותקת מהתחשבות בהפנסותיהם של שני
24 החורים, אם כי כאמור, אין בהתחשבות זו כדי לאיין את חובת תשלום המזונות המוטלת
25 על האב.
26 שנית - ככל שחפער בין הכנסות הצדדים יצמצם משמעותית, יש מקום לבצע הפחתה
27 גבוהה יותר. וראו לדוגמא הליכה בנתיב זה בפסק הדין בעניין פלוגים, שם בוצעה הפחתה
28 של 50% מסכום המזונות שעל האב לשלם בהיות הכנסות החורים במקרה זה זהות (כ-
29 11,000 ₪ כל אחד מהם).
30 ואולם, יש לזכור כי בגיל, אין התאמה בין משך הזמן בו חקטין שותה אצל החורה
31 המשמורן לבין גובה החוצאות. חלק ניכר מחוצאות אינן תלויות בזמן השחייה. כך
32 לדוגמא: רכישת ציוד ורהיטים לילדים, ביגוד, חופשות ובייליים. לפיכך, גם אם הכנסות



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת) [REDACTED]
 תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור) [REDACTED]
 תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת) [REDACTED]

תיק חיצוני:

- 1 הצדדים והות בקירוב, נדמה כי כל עוד חדין מורה על חובתו של חאב לשאת במזונות ילדין,
- 2 אין להפחית את המזונות בשיעור של 50% כדבר שבשגרה, רק נוכח זהות חכנסות הצדדים,
- 3 ויש לשקול בכל מקרה את מכלול הנתונים וההשלכות של ההחלטה על טובת הקטינים.
- 4 שלישית - ראוי להפחית אך את חוצאות אחזקת המדור בעת שהות הילדים במשמורת
- 5 האם, וזאת במובחן מחיוב חאב בהוצאות המדור.
- 6 לענין זה גישת מחוזי מרכז שונה בענין פלונים אשר קבעו כי: "אשר להוצאות המדור -
- 7 בענין זה שונה דעתנו מדעתה של כבוד השופטת וילגר בפסק דין פלוגי נע"מ 318/05 - י"ו, ו
- 8 אמנם הוצאות המדור של האם אינן משתנות עקב המשמורת המשותפת, ואולם אין חולק
- 9 כי על חאב לשבוי מדור שיאפשר דיור חולם לקטינות המצויות במשמורתו כמחצית הזמן,
- 10 נוכח זהות שכרם של הצדדים, אנו קובעות כי השתתבות האב בהוצאות המדור תהא
- 11 מופחתת ב- 50% מן החיוב הרגיל שעומד על 40% מהוצאות המדור ... " (עמ' 7 לפסק
- 12 חדין).
- 13
- 14 88. לאחר ששקלתי את המכלול, בשים לב לכללים שחותוו בפסיקה של ערכאה מחוזית
- 15 ובהתחשב בנסיבות הספצימיות של הצדדים, השתכרותם היתה פחות או יותר, ועל מנת
- 16 לאפשר לאב קיום סביר ולספק את צורכי הקטין בזמן שהוא שוחח עימו יורכבו מזונות
- 17 הקטין כדלקמן:
- 18 מזונות 910 ₪ מזונות הכרחיים (הפחתה של 35% מ- 1400 ₪) מחצית עלות מדור 375 ₪
- 19 והוצאות מדור שהוערכו על ידי בסכום של 250 ₪.
- 20 מהסכום האמור תופחת קצבת הילדים, באופן שמזונות הקטין יעמדו על סכום של 1400 ₪
- 21 כולל מדור והוצאותיו.
- 22
- 23 89. סכום המזונות של 1400 ₪ ישולם מדי חודש, ולא יאוחר מה-10 לכל חודש, עבור אותו
- 24 חודש תשלום וזאת החל מחודש 1/15 ותסקיר אחרון שהוגש).
- 25 קיצוזים בגין תשלומי מזונות ששולמו ביתר בגין 4 חודשים אחרונים יקוזזו בסכום של 400
- 26 ₪ מדי חודש, ארבעה חודשים קדימה.
- 27 סכום המזונות יחא צמוד למדד יוקר המחיה שפורסם ביום 15/3/2015 ויעודכן אחת
- 28 לשלושה חודשים, ללא תשלומים רטרואקטיביים וללא הפרשי מדד שליליים וזאת החל
- 29 מחודש 6/2015.
- 30 הצדדים יישאו בחלקים שווים בהוצאות החינוך - הגן ובהמשך בצהרון (עד תום כיתה ג')
- 31 ובכל אגרות החינוך עלי תרבות טיולים והזנה לעתיד לבוא.



בית משפט לענייני משפחה בנצרת

תמ"ש 43512-06-14 (משמורת) [redacted]
תמ"ש 43485-06-14 (מזונות ומדור) [redacted]
תמ"ש 53825-06-14 (משמורת ולחלופין משמורת משותפת) [redacted]

תיק חיצוני:

- 1 הצדדים יישאו בחלקים שווים בעלות חוג אחד לקטין ובעלות קייטנה אחת לשנה בהתאם
- 2 לתעריף של קייטנה עירונית (בהמשך בשיעורים פרטים ככל שיהיה צורך בכך.
- 3 הצדדים יישאו בחלקים שווים בהוצאות רפואיות חריגות שאינן מכוסות על פי חוק ביטוח
- 4 בריאות ממלכתי (לרבות טיפולי שיניים, תרכבת משקפיים וטיפול פסיכולוגי).
- 5 השתתפות האב בהוצאות לאחר קיוו כל הנחה לה זכאית האם מכל רשות.
- 6 ככל שלא תהיה הסכמה בדבר הוצאות רפואיות חריגות, נתינותן וחיספן ייקבעו ע"י רופא
- 7 הבשפחה ובמקרה של מחלוקת בדבר נתינות הוצאה חינוכית יפנו ליועצת בית הספר או
- 8 מנהל הפיתה או המורה המקצועי לפי העניין.
- 9 קצבת הילדים תמשיך להינות משולמת לאם והיא תשמש יחד עם כל מענק או קצבה אחרת
- 10 שיתקבלו בגין הקטין לטובתו.
- 11 דמי המזונות ישולמו עד הגיע הקטין לסוף כיתה י"ב או גיל 18 לפי המאוחר ואז יפחת
- 12 ויעמוד על שליש עד לשחרור משירות חובה בצה"ל.
- 13 אין חיוב בהוצאות.
- 14
- 15
- 16 המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים ותסגור את כל שלוש התיקים שבכותרת.
- 17 חזקת מפסק הדין יישלח לענייני לסדרי דין [redacted].
- 18
- 19
- 20 ניתן היום, כ"ג ניסן תשע"ה, 12 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.
- 21

רונת גורביץ, שופטת

- 22
- 23
- 24
- 25